



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-3513/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvijestitelja te Lenke Ćorić, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju, Osijek, Š. Petefija 206a, OIB 84765164046, protiv 1. tuženika TOKA-PAN-PROMET d.o.o. u stečaju, Vukovar, Europske unije 22, OIB 28547201288 i 2. tuženika TOKA-PROMET d.o.o. Ilok, Kralja Tomislava 23, OIB 55685694659, kojeg zastupa punomoćnik Branko Ivić, odvjetnik u Vukovaru, Dunavski prilaz 3, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-420/13-18 od 16. svibnja 2014., u sjednici vijeća održanoj 9. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-420/13-18 od 16. svibnja 2014. i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom prvostupanjski sud je odbio kao neosnovan tužbeni zahtjev za pobijanje dužnikove pravne radnje prijenosa prava vlasništva na plovilu Danubius, upisanom u Upisnik plovila unutarnje plovidbe Lučke kapetanije Vukovar, u Glavnoj knjizi II, broj uložka 31, stranica 119-122 pozivni znak 9AA7579, na temelju rješenja Lučke kapetanije Vukovar Klasa UP/I-345-11/13-02/03, Ur.br:530-4-4-3-13-2 od 1. veljače 2013. i Ugovora o kupoprodaji od 25. studenoga 2012. sklopljenog između prvo i drugo tuženika, u dijelu u kojem je potrebno za namirenje tužiteljeve tražbine prema prvo tuženiku u iznosu od 333.096,64 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, uz to da drugo tuženik dopusti tužitelju da svoju tražbinu u iznosu od 333.096,64 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama namiri prodajom plovila Danubius (točka 1. izreke). Tužitelju je naloženo naknaditi prvo tuženiku parnične troškove u iznosu od 31.250,00 kn (točka 2. izreke), a drugo tuženiku parnične troškove u iznosu od 38.125,00 kn (točka 3. izreke).

2. Prvostupanjski sud je ocjenom izvedenih dokaza utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za pobijanje dužnikove pravne radnje propisane odredbama čl. 66. i 67. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO).

Prvostupanjski sud je utvrdio da tužitelj nije dostavio dokaze o tome da prvo tuženik nije imao druge imovine iz koje bi se mogao namiriti.

3. O zahtjevu za naknadu troškova parničnog postupka, odlučeno je primjenom odredaba čl. 154. i 158. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP).

4. Protiv ove presude žalbu je podnio tužitelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da je ovaj sud preinači ili ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

5. Tužitelj je u žalbi naveo da su ispunjene pretpostavke za pobijanje dužnikove pravne radnje. On smatra da je dokazao prvo tuženikovu insolventnost.

6. Tužiteljeva žalba je osnovana.

7. Nakon što je pobijana presuda ispitana na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 467. st. 1. ZPP-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredaba čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11. 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ona nije pravilna i zakonita.

8. Predmet spora je pobijanje dužnikove pravne radnje - prijenosa prava vlasništva na plovilu Danubius, upisanom u Upisnik plovila unutarnje plovidbe Lučke kapetanije Vukovar, u Glavnoj knjizi II, broj uložka 31, stranica 119-122, pozivni znak 9AA7579 i Ugovora o kupoprodaji od 25. studenoga 2012. sklopljenog između prvo i drugo tuženika. Ugovorom o kupoprodaji od 25. studenoga 2012. prvo tuženik je prodao drugo tuženiku svoje plovilo Danubius za cijenu u iznosu od 856.000,00 kn bez PDV-a.

9. Tužitelj dužnikove pravne radnje pobija pozivom na odredbe čl. 66. i 67. ZOO-a.

10. Tužba radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji (tzv. paulijanska tužba) postoji radi zaštite vjerovnika. Svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu i bez obzira na to kada je nastala, može pobijati radnju svoga dužnika koja je poduzeta na njegovu štetu. Ona ima za cilj pobijanje određenog pravnog posla (u vezi s otuđenjem imovine) dužnika u mjeri koja je potrebna za namirenje vjerovnika.

11. Odredbom čl. 66. st. 1. ZOO-a propisano je da svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika. Prema toj odredbi, četiri su opće pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji: (1) dospelost vjerovnikove tražbine, (2) pravna radnja dužnika poduzeta na štetu vjerovnika, (3) dužnikova insolventnost (nesposobnost dužnika za ispunjenje vjerovnikove tražbine) i (4)

Broj zapisa: **eb301-c0e48**

Kontrolni broj: **0b8a3-98011-11ee6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.